

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

В.А. ИЛЬЧЕВ

Аннотация: в статье излагается методология фондовых организационно-финансовых механизмов управления инновациями созданная российскими учёными на основании изучения мирового опыта. Описываются восемь ступеней этих механизмов, каждая последующая из которых включает предыдущую. Изложена сущность этих инновационных механизмов и их преимущество в борьбе государств за мировое или региональное лидерство в самых различных сферах. Даются предложения по созданию российской инновационной системы. Факторами, требующими переход на инновационных путь развития, является отставание социально-экономического развития страны от передовых государств, а также – становление нового мирохозяйственного уклада с перераспределением мирового баланса сил.

Ключевые слова: организационно-финансовые механизмы инноваций, человечество и биосфера, новый мирохозяйственный уклад.

Annotation: the article describes the methodology of stock organizational and financial mechanisms of innovation management, which has been created by Russian scientists and was based on the study of the world experience. There are eight stages of these mechanisms are described in the article, each subsequent of which includes the previous one. The essence of these innovative mechanisms and their advantages in the struggle of States for the world or regional leadership in various spheres are described there. There are proposals for the creation of the Russian innovation system. The factors, that require the transition to a new path of development are the lagging socio-economic development of our country from advanced countries, as well as the formation of a new world economic order with the redistribution of the world balance of power.

Keywords: organizational and financial mechanisms of innovation, the humanity and the biosphere, the new world economy.

1. Актуальность проблемы.

В России уже около 30 лет отсутствует государственная инновационная система, за это время не сложилась также и корпоративная, частная система инноваций. В многочисленных призывах к инновациям и научно-техническому прогрессу произносятся слова: «инновации», «программы», «программно-целевые механизмы» и др., однако, сути проблемы это не выявляет, скорее, наоборот, - выхолащивается ее сущность.

Инновационные механизмы в современной России не известны. Однако напомним, что российские ученые (А.Н. Недотко, Ю.Н. Забродоцкий и

И.А. Малмыгин, см. Сборник, где даны подробные ссылки)¹, на основании изучения передового мирового опыта, разработали методологию организационно-финансовых механизмов управления инновациями, установили их иерархию, дали пояснения для практического применения и оценки результативности.

В трудах этих ученых сделан важный шаг вперед, имеющий принципиальное значение: созданы *инновационные механизмы* для работы в условиях разрастающегося биосферного кризиса с целью его преодоления. Далее кратко излагаются некоторые их результаты, а также предложения по их практическому использованию в стратегии инновационного развития России.

2. Сущность инновационного развития: пять ступеней развития фондорыночных отношений

Сутью инновационного развития, его «внутренней пружины», являются организационно-финансовые механизмы управления и хозяйствования, имеющие разные наименования: фондорыночные, фондовые, программно-целевые, саморазвития и др., поскольку в каждом названии подчеркивается та или иная их особенность. Ниже речь идет о корпоративной, частной инновационной системе, так как государственная система - известна, ее надо воссоздавать для управления и взаимодействия с частно-корпоративной системой.

Впервые в мире инновационный фонд был создан в России купцом Х.С. Леденцовым еще 115(!) лет тому назад. Поддержку его получили российские ученые, создавшие всемирно известные научные школы: В.И. Вернадский, А.Н. Жуковский, Д.И. Менделеев, И.И. Мечников, К.А. Тимирязев, К.Э. Циолковский и другие, ставшие основой Академии наук СССР.



«Я не человек науки и техники, и нет у меня дара проповеди, но рядом со мной идут и люди науки, и люди техники, и после меня будут и те, и другие. Облегчу и послужу их делу. Я не хочу дела благотворения, исцеляющего язвы людей, случайной опрокинутых жизнью, я ищу дело, которое должно коснуться самого корня человеческого благополучия». Леденцов Христофор Семенович, купец 1-й гильдии, вологодский личный почётный гражданин, учредитель одного из первых фондов в поддержку науки «Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений».

¹Ильичев В.А., Биосферная совместимость: Технологии внедрения инноваций. Города, развивающие человека. –М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. -240 с.

Однако после Октябрьской революции этот фонд был закрыт, деньги национализированы, а фондовый механизм в нашей стране – окончательно забыт. Тем не менее, в тридцатые годы прошлого века в крупных капиталистических корпорациях прошла «русская волна» появления в них специальных инновационных подразделений. Дальнейшее развитие фондовые механизмы инноваций получили во второй половине прошлого века.

В настоящее время в мире известны и используются пять качественно разнородных ступеней развития фондорыночных отношений, образующих первый этап развития инновационных механизмов.

Первая ступень. Система индивидуальных целевых проектов. Основу этой системы образует совокупность разнообразных фондов, выдающих *субсидии* на выполнение исследовательских проектов внешним, по отношению к этим фондам, лицам и организациям. В этой системе возникают мелкие внедренческие фирмы, создаваемые учеными. Такие фирмы в США в 60-70 гг прошлого века привели к возникновению своеобразных *научно-промышленных комплексов*.

Вторая ступень. Система институциональных исследовательских и производственных программ. Эта система формируется на основе предыдущей и возвышается над ней. Оба «этажа» могут действовать как автономно, так и в разнообразных комбинациях друг с другом. Базисным элементом системы являются *научные и другие фонды*, принимающие на себя функции *организационно-управляющих систем* особого рода. В США они чаще всего называются независимыми неприбыльными институтами отраслевого и межотраслевого значения.

Третья ступень. Система корпоративных внедренческих программ. Данная система в США стала складываться в конце 70-х годов прошлого века для решения возникшего противоречия между внешней вневедомственной двухуровневой системой ускорения научно-технического прогресса и внутренней системой, которую представляют корпорации и ведомства с их традиционным бюрократическим механизмом осуществления научно-производственных процессов. Внедренческие кооперативы компаний называют «временными» и «ограниченными», потому что они создаются для достижения какой-либо частной, т.е. ограниченной цели, называемой проблемой.

Четвертая ступень. Система информационно-технологических проекций новых производств и отраслей хозяйства. Для данной ступени развертывания научно-технической революции характерно то, что она охватывает «пространство» промышленного выпуска и коммерческой реализации *новой наукоемкой продукции*.

На этой ступени происходят крупные сдвиги во взаимных отношениях государственно-монополистической системы экономики с выросшей из нее

надстройкой, которая становится иерархией не должностей, а интеллектов, что влечет за собой и новые отношения. Это могут быть, например, субсидии, в том числе, - на лицевых счетах, которые предоставляются специалистам не только на независимой и неприбыльной, но также и на безвозвратной основе, их не надо возвращать, платить проценты и т.п.

Это отрицает главную экономическую форму капиталистического производства-форму процента и приносящего проценты капитала. Поэтому это довольно яркий пример *социализации капитала*.

В настоящее время такое упразднение самого капитала и капиталистического производства как раз и происходит в государственно-монополистическом секторе экономики капиталистических стран под влиянием системы информационно-технологических проекций.

Пятая ступень. Система научных инициатив (идей) глобального значения. Специфичность данной системы состоит в том, что она предназначена для «перешагивания» через многие поколения новых промышленных технологий к тем, которые, при существующих темпах развития и сложившихся формах развертывания научно-технической революции в капиталистических странах, могут стать реальностью в весьма отдаленном будущем.

В создании и руководстве такой программой ключевая роль отводится всего одной, но незаурядной личности, обладающей большими способностями и пользующейся залуженным авторитетом в правительственных, промышленных и научных кругах. Подобная личность назначается *генеральным ответственным* за сверхсрочное создание ключевой техники и получает неограниченные полномочия эмиссара правительства, промышленности и науки.

При этом, практическая реализация полномочий генерального ответственного обеспечивается не властью и т.п. а тем, что он получает в свое распоряжение достаточные денежные средства. Тем самым он получает возможность прибегать к платным услугам любых специалистов, не используя их в качестве наемной рабочей силы и не отрывая их от основных занятий по месту работы.

В инициативных программах участвуют, как правило, незначительное количество специалистов различного профиля. Они могут быть «разбросаны» по разным учреждениям и даже континентам. Их работа характеризуется полным отсутствием каких-либо формально-бюрократических «обрядов» делопроизводства, независимым и неприбыльным (т.е. не направленным на получение сиюминутной выгоды) характером всех работ.

В системе «оригинальных инициатив», зародившейся в Японии, главное внимание обращается не только и не столько на научную формулу изобретений, сколько на их «социальный контекст». Причем, самые жесткие требования предъявляются именно к нему. Система инициативных программ быстро

распространилась по другим странам и получила название «*программно-целевых инициатив*».

Примером здесь может служить «Энергетическая программа США», которая позволила сократить на 40% энергоемкость ВВП страны, затем она была повторена в европейских странах с подобным эффектом.

К пятой ступени относится также и «Стратегическая оборонная инициатива» США, результат которой хорошо известен. По-видимому, обе эти программы совпали во времени с фазами подъема и оживления ныне завершающегося фазой кризиса пятого цикла Кондратьева

«Думающий танк», цветные революции» и многое другое имеют в своей основе фондовые механизмы управления. Эти механизмы действуют и на территории России, но в настоящее время они направлены против России.

Отметим, что именно на пятой ступени фондорыночных механизмов планирование качества развития в высокоразвитых странах стало основным содержанием введенного нового понятия - *индикативного управления*. Причем, не формами собственности, с субъективным предпочтением одной из них, а именно развития, с экономической мотивацией всех форм собственности на участие в обеспечении этого развития. Мотивацией не на основе долевого участия, а на основе *гарантированного конкурентоспособного дивиденда на капитал-собственность*, независимо от вида капитала, формы собственности и различий между юридическими и физическими лицами.

Таким образом, механизмы развития и конкурентоспособности стали сегодня *главным стратегическим оружием* различных стран, этносов и групп людей в их борьбе за мировое или региональное лидерство в самых разных сферах-политической, социально-экономической, финансовой, военно-технической и других.

3.Существо и основные преимущества фондорыночных механизмов управления экономикой

Существо фондовых механизмов. Фондовые механизмы социально-экономического и гуманитарного саморазвития - это специфические механизмы нововведений, основанные:

- а) на учреждении некоммерческих инновационных фондов и отделении без отчуждения в них денежных и иных факторов развития их учредителями, участниками, членами;
- б) на разработке инновационных проектов и программ и целевом выделении их разработчикам необходимых ресурсов инновационными фондами;
- в) на передаче инновационных программ внедряющим организациям с оплатой затрат на их внедрение;
- г) на коммерческой прибыльной реализации инновационного продукта на потребительском рынке;
- д) на выплате прибыли учредителям, участникам и членам проблемно-целевого фонда, разработчикам и внедряющей организации;

е) на специфическом законодательстве, поощряющем нововведения.

Фондовые механизмы обладают следующими серьезными преимуществами:

- в фондовом механизме реализуются не только известные две функции денег (платежа и накопления), но и две другие их функции - оценки стоимости и всеобщего эквивалента стоимости, так как в деньгах оценивается вклад каждого участника от интеллектуального вклада до материального, наличных денег требуется меньше;
- фондовые механизмы нечувствительны к ведомственным, административным и другим барьерам;
- легко, и даже рутинно, реализуется частно-государственное партнерство, например, вкладом государства может быть и уменьшение налога и др., за что государство получает свою долю прибыли в процессе продажи продукта на рынке;
- интеллект фактически управляет проектом, движением материальных средств для достижения намеченной цели;
- фондовые механизмы обладают способностью перерабатывать отходы производств в качественные экономически выгодные товары, а маргинальные элементы общества возвращать к созидательному труду.

4. Фондорыночные отношения в современной мировой экономике

Перечисленные выше первые пять ступеней первого этапа развития фондорыночных отношений - это то, что используется сегодня для производства подавляющей части продукции в экономике преуспевающих стран и которые дополнительно выносят патологию экономики вне себя и делают ее ресурсом собственного развития. Эта патология имеет четыре основных проявления:

1. Экспорт шлаков хозяйственной деятельности.
2. Импорт интеллекта.
3. Двойная эмиссия конвертируемой валюты.
4. Передача половины эмиссии в страны с неконвертируемой валютой в обмен на природные ресурсы с получением безинфляционного наполнения под внутреннюю половину эмиссии.

Страны без собственной инновационной системы узнают о научно технических достижениях (правду или дезинформацию) из чужих рук и обречены на догоняющее (в лучшем случае) развитие. Поэтому, даже их собственные, редко создаваемые, разработки уйдут за рубеж (для реализации или консервации).

5. О некоторых проблемах народонаселения России

В 90-ые годы прошлого века уровень производства в России упал, примерно, вдвое, а экологические загрязнения снизились в 1,4 раза, т.е. в стране осталась наиболее «грязная» часть промышленности. Большая часть Европейской территории страны и весь Урал относятся к 7-му рангу экологической опасности.

Крупные города Сибири также имеют «напряженную» экологическую ситуацию². Это означает, что Биосфера деградирует, будучи не в состоянии нейтрализовать отходы хозяйственной деятельности. Эту ситуацию создали люди, но и она, в свою очередь, влияет на людей.

По данным ООН, опубликованным в 2019 году, Россия занимала следующие места в международных рейтингах:

- по Индексу человеческого развития -49;
- по рейтингам: а) Национальных систем высшего образования и б) их эффективности (составленных только для 50 стран) соответственно 35 и 34;
- по рейтингу Уровень социального развития - 62;
- по рейтингу Уровень «счастья» - 68;
- по рейтингу Верховенство закона - 89;
- по Уровню продолжительности жизни - 109.

Приведенные выше данные свидетельствуют, что в области социально-экономического развития Россия сегодня существенно отстает от многих стран мира, и это является одним из важнейших стимулов для перехода на инновационный путь развития.

При этом важно отметить, что Биосфера 7 ранга не только сама деградирует, но вынуждает деградировать и свою составляющую - людей, вызвавших ее деградацию. Около четверти населения нашей страны малотрудоспособно (маломобильная группа населения, алкогольно- и наркозависимые люди). По мере деградации, люди теряют возможность ей сопротивляться, поскольку снижаются когнитивные способности, здоровье ухудшается, *нация теряет интеллект*.

Однако, еще более опасным является то, что утрачивается человечность, в социуме происходит процесс *атомизации* и *маргинализации*. Типичные черты маргинала как личности - функциональная неграмотность, криминальная нравственность и патологическая амбициозность. Все эти черты мы сегодня наблюдаем в российском обществе. И это серьезная угроза для его будущего.

6. Предложения по формированию инновационной системы страны

Вышеизложенное позволяет сделать следующие предложения, которые, после их научного обсуждения, могут быть использованы в качестве концептуальной основы формирования инновационной системы России.

² Осипов В.И. Экологические проблемы России. «Геоэкология, инженерная геология, гидрогеология, геокриология», № 1, 2004.

1. Необходима безусловная поддержка всех конструктивных экономических предложений по созданию инновационной системы нашей страны, обязательно, *с добавлением экономических мер, поощряющих эффективные нововведения.*

2. *Главной целью социального государства является:* сбережение, увеличение и развитие народа, с обеспечением его рациональных потребностей, на основе развития науки, искусства и культуры, медицины, промышленности и сельского хозяйства, а также - путем создания благоприятной, комфортной и безопасной жизненной среды.

Одно из положений теории управления системами констатирует непреложный факт: Если в организации любого уровня не поставить общей цели, то все подразделения и члены организации ставят свои собственные цели и их добиваются. В вопиющих случаях исправление ситуации называется ручным управлением. Поэтому, так или иначе, *но социальная цель государства должна быть официально сформулирована и объявлена.*

3. Необходимо ввести в России *систему фондовых инновационных механизмов управления и хозяйствования* всех пяти ступеней для частно-корпоративного предпринимательства. Она должна быть ориентирована на цели и задачи государства, при взаимодействии с государственной инновационной системой, когда реализуется частно-государственное партнерство в любых пропорциях.

Программы, разрабатываемые с помощью фондорыночных механизмов, должны быть открытыми и проверяемыми по всем параметрам. Это позволит России встать вровень с высокоразвитыми странами, по крайней мере, в смысле наличия эффективной организационно-финансовой системы, продуцирующей инновационные товары и технологии. Сделать это можно и нужно относительно быстро, чтобы и в будущем не оставаться на периферии чьей-либо экономической системы, а создать свою собственную.

4. Инновационная система на основе фондорыночных механизмов может стать эффективным средством борьбы с коррупцией. Для этого надо разрешить «чиновникам» на законном основании участвовать в государственных Программах, закрепить их функциональные обязанности и процент в доле прибыли. После успешной реализации продукта Программы на рынке «чиновник» может иметь право получить свой гонорар, премию, как часть общей прибыли.

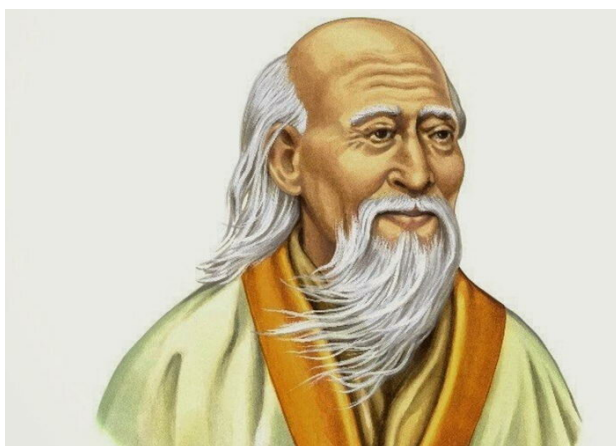
Получение же денег до выполнения Программы, наоборот, должно негативно характеризоваться законодательством. Другие меры борьбы с коррупцией, как показывает опыт, бессильны. А из Программы бессмысленно будет красть. «Чиновникам» должна быть предоставлена возможность продуктивно работать на интересы государства. Тогда не будет нужды в немедленных потрясениях, ведь эволюция гораздо предпочтительней революции, но и не будет необходимости ждать 20 лет для смены элит.

5. Инновационная политика России нуждается в принципиальных изменениях. Эта политика должна быть направлена не создание новых

оборудования, технологий и товаров, как к этому зачастую призывают, а на согласованное прогрессивное развитие людей, технологий, организаций и товаров, *в их единстве и взаимосвязи с развитием питающей их Биосферы*

7. Человек и Биосфера – какое будущее нас ждет

Человек рожден Биосферой и должен служить материнскому организму. Верховенство природы над человеком представляется очевидным для всех культур: лежит в основе китайской философии, соответствует индуизму, буддизму, в христианстве венец творения не может уничтожать другие творения, в крестьянской русской культуре - «матушка земля» и т.д. Фактические же действия государств, одержимых идеей расширенного воспроизводства и ВВП, а также технократическая направленность «цивилизации» в целом полностью противоречат этим глубинным представлениям людей: изымать ресурсы из недр и вбрасывать отходы. Выход - в новой постановке целей и задач при планировании развития государств и их взаимоотношений с природой.



*«Человек следует Земле,
Земля следует Небу, Небо следует
Дао, Дао следует Естеству».*

Лао Цзы, древнекитайский философ, 2 500 лет назад.

Названные выше российские ученые⁽¹⁾, разработали также и фондовые механизмы второго этапа:

Шестая ступень. Система идей и программ непатологического развития.

Седьмая ступень. Система программ опережающего приращения главной производительной силы (Природы).

Восьмая ступень. Система трансформ жизнеспособного развития.

Обсуждение этих механизмов выходит за пределы данной статьи, поскольку требует пересмотра устоявшихся понятий и введения новых, включая и философские, по этим вопросам ведется широкая мировая дискуссия. Для России такая постановка крайне необходима, но в еще большей мере она необходима в глобальном смысле, поскольку для нейтрализации загрязнений требуется уже 1,6 Земных шара.

По прогнозам специалистов, до глобальной *биосферной катастрофы* остались ближайшие десятилетия жизни Планеты³, т.е. 2-3 секунды в сравнении с жизнью 60-летнего человека. А дальше - тотальная гибель, которая наступит раньше, чем закончатся ресурсы, хотя об этом мало говорят.

Человечество с современным патологическим мировоззрением маниакально самоубийственно разрушает базу (микробы, грибы, хлорофилл), обеспечивающую устойчивость неустойчивой и единственной во Вселенной биологической Земной Жизни в окружении враждебного для нее Космоса. Это преступление галактического уровня в отношении живой молодой Планеты в возрасте 4,5 млрд лет, что втрое младше самой Вселенной.

Заключение

Для России жизненно важно перейти на инновационный путь развития, исходя из *внутренних потребностей* страны. Сделать это можно и быстро, и безболезненно, положительно учитывая интересы всех слоев общества.

Наиболее значимым *внешним фактором* является начинающийся переход к шестому циклу Кондратьева или к новому мирохозяйственному укладу, ибо старый капиталистический исчерпал свои возможности, а новый уклад еще не родился⁴. Это этап бунтов, революций и войн, с впервые появившимся новым доминирующим влиянием деградирующей Биосферы, подавляющей человека и обостряющей все противоречия человечества. Отношения людей и Биосферы – биологические, информационные, люди действуют в нервной системе планеты Земля.

В этих условиях Россия, вставая на инновационный путь, могла бы инициировать перед международным сообществом биосферосовместимую программу развития, но главное, предложить методологию, как именно это сделать. Изложенный подход может быть дополнительным аргументом к обоснованию необходимости формирования антивоенной международной коалиции стран, ищущих собственный путь развития⁵.

Человечеству при условии, что оно успеет перейти к новой стратегии своего развития, придется взаимодействовать с более высокоорганизованной и разнообразной по сравнению с ним Биосферой, подчиняясь ей, уважительно и профессионально.

Пандемия коронавируса, возможные последствия которой сегодня активно обсуждаются, не только привела к обострению кризиса мировой экономики. Она поставила на повестку дня вопрос о пересмотре всей парадигмы развития современной цивилизации.

³ Дульзон А.А. Изд-во «Триумф», 2018. с.264 ISBN 978-5-89392-804-4

⁴ Ernst Ulrich von Weizsäcker and Anders Wijkman, «Come On!: Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet», Springer, ISBN 978-1-4939-7418-4. New York, USA. С. 234

⁵ Глазьев С.Ю., «Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и миро-хозяйственном укладах», изд-во: Книжный мир. ISBN 978-5-6041071-1-9. 2018 год. С. 768.

