

125009, Российская Федерация, г. Москва, ул. Тверская, д. 27, стр. 2, тел/факс: +7(495) 737-61-03, +7(495) 737-61-49, e-mail: info@npnoeks.ru

16.11.2012 № 169-01/ШП-12
на № _____ от _____

Депутату Государственной
Думы Федерального собрания
Российской Федерации
Председателю экспертного совета
Комитета по земельным
отношениям и градостроительству
В.И. Ресину

Уважаемый Владимир Иосифович!

Просим Вас рассмотреть на заседании экспертного совета, с моим сообщением, предложения по внесению изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, касающиеся института негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, направленные на упрощение согласований и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства.

Приложение: на 4-х страницах.

Президент

С уважением


Ш.М. Гордезиани

Предложения
по внесению изменений в «Градостроительный кодекс Российской Федерации»

№ п/п	Текст законопроекта	Текст поправки	Обоснование
1.	<p>Глава 2 -статья 6</p> <p>«Полномочия органов государственной власти Российской Федерации в градостроительной деятельности»</p>	<p>пункт 5.1 статьи 6 главы 2:</p> <p>1) после слов «особо опасных» дополнить словами:</p> <p>«(за исключением объектов, в отношении которых не требуется разработка деклараций промышленной безопасности)».</p> <p>2) слова «отходов I-V классов опасности» заменить на слова «отходов I-III классов опасности».</p>	<p>1. Особо опасные объекты, финансируемые за счет средств бюджетов, по смыслу наименованной статьи подлежат обязательной государственной экспертизе, то есть введение предлагаемого изъятия не будет действовать на объекты бюджетной сферы. Кроме того, предлагаемое изъятие сократит число случаев, когда для проведения экспертизы необходимо обращение на федеральный уровень. При этом требования безопасности указанных объектов не снижаются.</p> <p>2. В соответствии с критериями отнесения отходов к классу опасности, установленными Приказом Минприроды России от 15.06.01. № 511 к IV классу отходов относятся малоопасные, с низкой степенью воздействия на окружающую среду, а к V классу отходов относятся практически неопасные, с очень низкой степенью воздействия на окружающую среду.</p> <p>В основном это отходы строительного производства и твердые бытовые отходы.</p>

<p>2.</p> <p>- статья 6.1</p> <p>«Передача осуществления полномочий Российской Федерации в области градостроительной деятельности.»</p>	<p>Пункт 1 статьи 6.1:</p> <p>после слов : «(далее-Федеральный закон о введении в действие настоящего кодекса)» дополнить словами : « а так же в области проверки достоверности сметной стоимости проектов технического перевооружения объектов капитального строительства, независимо от источника финансирования»</p>	<p>Согласно законодательству проектная документация на техническое перевооружение производства не подлежит государственной экспертизе.</p> <p>Вместе с тем финансирование подавляющего большинства таких проектов предусматривается за счет средств бюджетной системы Российской Федерации.</p> <p>Органы государственной экспертизы не принимая на экспертизу проектную документацию, отказывают и в проверке достоверности сметной стоимости строительства этих объектов.</p> <p>На практике создавалась ситуация , когда у заказчика нет четкого понимания о порядке установления достоверности сметной стоимости.</p> <p>В этой связи предлагается проверку достоверности сметной стоимости проектов технического перевооружения при их финансировании из бюджетов различных уровней отнести к полномочиям государственной экспертизы, что разрешит сложившуюся коллизию в законодательстве. .</p>
<p>3.</p> <p>Статья 50.</p> <p>«Аккредитация юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий».</p>		

<p>Пункт 2 подпункт 1) «наличие по месту основной работы соответственно не менее, чем пять работников, имеющих аттестацию на право подготовки заключений экспертизы проектной документации или не менее, чем пять работников, имеющих аттестацию на право подготовки экспертизы результатов инженерных изысканий».</p>	<p>Статья 50, пункт 2, подпункт 1): в тексте «или не менее чем пять работников, имеющих аттестацию на право подготовки экспертизы результатов инженерных изысканий,» слова «пять работников» исключить, заменив на слова «двух работников».</p>	<p>Законодательство устанавливает минимальные требования к организациям для получения аккредитации на право проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий-количество аттестованных экспертов. При этом ясно, что количество таких экспертов, привлекаемых, например, для проведения экспертизы проектной документации, будет значительно больше (так определено законом). Следовательно указанное количество экспертов в законодательном акте – это только проходной бал достаточный для получения аккредитации, но не для проведения экспертизы.</p> <p>Аналогично для получения аккредитации в области экспертизы результатов инженерных изысканий следует установить лишь минимальные требования по количеству аттестованных специалистов – изыскателей, имея ввиду, что для проведения экспертизы и подготовки заключения будет привлечено необходимое количество аттестованных экспертов.</p> <p>Такая норма по наличию по основному месту работы не менее 2-х работников, имеющих аттестацию на право подготовки заключений экспертизы результатов инженерных изысканий соответствует многолетней практике проведения государственной экспертизы. Как известно, законодательный акт приравнял юридический статус экспертных заключений государственной и негосударственной</p>
--	---	---

		<p>экспертизы, в связи с чем условия подготовки заключений и требования к заключениям должны быть идентичны.</p>
<p>4 Ст.48.1 пункт 11 подпункт г): «ведутся горные работы , работы по обогащению полезных ископаемых , а также работы в подземных условиях»;</p>	<p>В подпункте г) пункта 11 ст. 48.1 после слов « горные работы « добавить : (« за исключением работ по добыче общераспространенных полезных ископаемых открытым способом»).</p>	<p>Такие виды работ (например, карьеры по добыче песка) не связаны с характеристиками опасного производственного объекта, установленными 116-ФЗ « О промышленной безопасности производственных объектов».</p> <p>В то же время такое исключение сокращает число случаев, требующих обращения за экспертизой на федеральный уровень.</p>