



№ 14/02/18 от 14.02.2018

Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации – члену Комитета
по транспорту и строительству
В.И. Ресину

Уважаемый Владимир Иосифович!

Ассоциацией экспертных организаций в строительстве (далее – Ассоциация) рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части саморегулирования деятельности юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий» (законопроект № 374843-7, далее - законопроект) и направляются предложения к проекту. Просьба учесть нижеизложенное мнение при рассмотрении документа.

В целом положения вышеуказанного проекта федерального закона поддерживаются. Вместе с этим, некоторые существенные недостатки, на которые мы неоднократно обращали внимание органов государственной власти, так и не нашли поддержки и остаются в проекте закона до настоящего времени, что делает необходимый для отрасли закон практически нереализуемым или приведет к противоположному от задуманного регулятором результату.

Проектом ФЗ предлагается норма, содержащая требование к наличию в штате юридического лица, осуществляющего проведение негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, не менее пяти работников, для которых данное юридическое лицо является основным местом работы и которые в совокупности имеют действующие квалификационные аттестаты на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, по всем направлениям деятельности экспертов в заявленной области без привлечения экспертов, работающих по совместительству и (или) на основании гражданско-правового договора.

Данное предложение повлечет за собой необоснованное многократное сокращение не только недобросовестных организаций негосударственной экспертизы, но и профессиональных дееспособных компаний в связи с острым дефицитом кадров, так как на сегодняшний день Минстроем России аттестовано экспертов по отдельным направлениям деятельности:

- 111 экспертов по направлению деятельности «Инженерно-технические мероприятия ГО и ЧС»;

- 192 эксперта по направлению деятельности «Инженерно-гидрометеорологические изыскания».

И при этом основная часть этих экспертов трудоустроена в системе федеральной государственной экспертизы, научных и производственных организациях.

Вместе с тем, необходимо отметить, что эксперты по ряду направлений привлекаются организациями негосударственной экспертизы крайне редко, и случаи подготовки заключений по таким разделам единичны. Так:

- направление «Инженерно-технические мероприятия ГО и ЧС» применяется при экспертизе объектов, в проектной документации которых разрабатываются инженерно-технические мероприятия по гражданской обороне и предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, которые в массе своей (кроме совершенно незначительного числа некоторых видов объектов ТЭК) подлежат исключительно государственной экспертизе на федеральном уровне;

- направление «Инженерно-гидрометеорологические изыскания» применяется при экспертизе объектов повышенного уровня ответственности, результаты инженерных изысканий для подготовки проектной документации которых подлежат государственной экспертизе на федеральном уровне, а также линейных объектов или объектов, расположенных в сложных гидрогеологических районах строительства;

- направление «Организация строительства». В соответствии с ПП РФ № 87 проект организации строительства разрабатывается в обязательном порядке только для объектов, финансируемых полностью или частично из бюджетной системы РФ, т.е. подлежащих исключительно государственной экспертизе;

- направление «Системы газоснабжения». Системы газоснабжения предусматриваются в незначительной части жилых зданий (в настоящее время в ГД РФ рассматривается запрет на газификацию многоквартирных жилых домов), при этом сети газоснабжения и газопотребления $P < 1,2$ МПа не подлежат экспертизе. Т.е. данный эксперт в подавляющем количестве случаев требуется только для газифицируемых производственных объектов, большинство которых подлежат государственной экспертизе.

Учитывая изложенное, считаем необходимым оптимизировать минимальные требования к организациям негосударственной экспертизы, раскрыв понятие «заявленной области» в ведомственных актах Ростехнадзора, дифференцировав виды объектов в форме выписки из реестра членов СРО, которая утверждается указанным органом контроля за саморегулируемыми организациями. Таким образом будет исключена излишняя финансовая нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности, связанная с необходимостью иметь по основному месту работы экспертов по направлениям деятельности, не востребованным при

проведении негосударственной экспертизы большинства объектов. При этом, в случае работы негосударственной экспертизы по объектам, в которых задействованы вышеперечисленные эксперты, останется обязанность иметь в штате таких экспертов, а контроль за их наличием ляжет на саморегулируемые организации.

Для специализированных изыскательских экспертных организаций наличие 5 экспертов по изыскательским направлениям деятельности является избыточной нормой, так как Перечень направлений деятельности экспертов, по которым претенденты имеют намерение получить право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, утвержденный новым приказом Минстроя России № 941/пр от 29 июня 2017 года включает в себя только 4 направления деятельности экспертов в области экспертизы результатов инженерных изысканий. А при применении дифференцированного подхода в экспертизе объектов, входящих в зону компетенции негосударственной экспертизы, данное количество необходимо уменьшить до трех для объектов 1-2 уровня ответственности: инженерно-геодезические изыскания, инженерно-геологические/инженерно-геотехнические изыскания, инженерно-экологические изыскания.

Также считаем необоснованно завышенными требования положения законопроекта о минимальных размерах взносов в компенсационные фонды в сравнении с проектными и изыскательскими СРО. С учетом введения обязанности прохождения экспертами 1 раз в 3 года повышения квалификации, обязанности иметь в штате большего количества экспертов проектируемые нормы в несколько раз увеличивают финансовую нагрузку на бизнес, делая его нерентабельным. В обоснование данной позиции приводим следующий практический пример.

Стоимость инженерных изысканий для строительства типового 17-этажного дома общей площадью 10 тыс. кв м в среднем на рынке составляет 1,5-2 млн. рублей. При этом, стоимость экспертизы результатов таких инженерных изысканий согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 составляет от 50 до 80 тыс. рублей. Вместе с тем, расценки на негосударственную экспертизу в большинстве случаев ниже государственных, рассчитываемых по вышеуказанному постановлению, на 25-50%. Таким образом, для выполнения инженерных изысканий по объектам 2 уровня ответственности законодатель установил минимальный размер взноса в компенсационный фонд возмещения вреда на уровне 50 000 рублей, а также требование о наличии в штате организации 2-ух изыскателей. А для экспертизы инженерных изысканий, стоимость которых максимально составляет 3-4% от стоимости самих изысканий, в соответствии с законопроектом, необходимо будет заплатить взнос в КФ ВВ втрое превышающий изыскательский уровень и иметь в штате не менее пяти экспертов по направлениям инженерных изысканий. Такое положение приведет к ликвидации малого бизнеса в экспертной сфере.

Отдельного внимания требует положение пп б) пункта 4 законопроекта, запрещающее органам власти субъектов РФ

и уполномоченным на проведение государственной экспертизы организациям создавать юридические лица, осуществляющие негосударственную экспертизу. По мнению Ассоциации, норма в этой редакции не содержит однозначного запрета организациям государственной экспертизы заниматься негосударственной экспертизой. В данном случае возможность двоякого прочтения нормы делает ее нерабочей и требует дополнительного уточнения.

Просим также рассмотреть возможность привлечения к участию представителей АЭОС при проведении консультационных и совещательных мероприятий по законопроекту № 374843-7.

Член Общественного Совета
Министр России
Президент АЭОС
Почетный строитель России

с уважением,


А.В. АКИМОВ